

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 26 maart 2020 00:05
Aan: [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
CC: [REDACTED]
 [REDACTED]; [REDACTED]@slo.nl; [REDACTED]@slo.nl
Onderwerp: RE: Verslag en acties overleg M.BVOM nadere richtlijnen onderwijs op afstand
Bijlagen: Bespreeknota nadere richtlijnen onderwijs op afstand.docx

Ah, we zijn er weer. Bij dezen de genoemde nota in een beter leesbaar format.

Groet,
 [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 25 maart 2020 23:40
Aan: [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
CC: [REDACTED]
 [REDACTED]; [REDACTED]@slo.nl; [REDACTED]@slo.nl
Onderwerp: Verslag en acties overleg M.BVOM nadere richtlijnen onderwijs op afstand

Beste allen,

Workspace ligt er al de hele avond uit, dus even langs deze weg, excuses voor eventuele opmaak die een beetje tekort schiet in mail of attachment. Vanmiddag hebben we (DGPV, directeuren, [REDACTED]/[REDACTED]/ondergetekende) met M.BVOM overleg gevoerd over nadere richtlijnen die we aan scholen kunnen meegeven in het geval dat de huidige situatie nog enige tijd blijft voortduren. Dit hebben we gedaan aan de hand van de bijgevoegde nota, waar velen van jullie over hebben meegedacht. Jullie ontvangen deze mail omdat je om input of inspanning wordt gevraagd (dat zal je dan in de regel al weten) of iemand uit je team of afdeling naar verwachting om een bijdrage gevraagd gaat worden. Zie daartoe ook het laatste bolletje van de eerste opsomming; ongetwijfeld ben ik iemand abusievelijk vergeten.

In het kort steunde M.BVOM ons voorstel, en had hij nog een paar kanttekeningen en aanvullingen. Kort door de bocht betekent dat het volgende:

- we gaan werken aan nadere richtlijnen in de vorm van een brief aan schoolbesturen (in afschrift aan TK);
- er wordt een 'werkalliantie' ingericht als organisatievorm van betrokken partijen (belanghebbenden, sectororganisaties, ketenpartners), onder regie van OCW, met een stuurgroep voor de binnenkring;
- uitgangspunten zijn helderheid, aansluiten bij behoeftes die in het onderwijs leven, gebruik maken van bestaande expertise en goede voorbeelden, aandacht voor rolzuiverheid, en het verbinden van vraag en aanbod;
- we willen tot richtlijnen en nadere uitwerkingen komen op de terreinen van **connectiviteit** en **randvoorwaarden** (1), de **minimale, doorstroomrelevante onderwijshoud** wanneer

scholen keuzes moeten gaan maken omdat de effectieve onderwijstijd beperkter is (2), en hoe we de **kwaliteit van het onderwijs op afstand** bevorderen en bestendigen (3).

- OCW pakt een leidende rol op de eerste twee sporen (waar trouwens al heel veel goede dingen gebeuren door collega's en andere partijen). Voor het derde proberen we de sector zelf de relevante inhoud te laten leveren. Hiervoor kijken we bijvoorbeeld naar de raden, lerarenopleiders, leraren zelf (al dan niet in een collectief verenigd), de inspectie en eventueel ook ouders. Dit is meer in lijn met de verantwoordelijkheidsverdeling voor de onderwijsinrichting, en het landt naar verwachting beter als leraren elkaar helpen om de kwaliteit zo hoog mogelijk te houden in plaats van dat OCW daar een aanzet toe doet (niet onze rol, en, zo zullen sommigen zeggen, ook niet onze expertise). OCW voert in dit spoor nog wel regie op het proces, ook om waar mogelijk tempo te houden en de vertaling te maken naar de producten die we moeten leveren (korte versie: het veld helpt en adviseert zichzelf, maar dat proces houdt OCW qua vorm en timing wel zo goed mogelijk in het spoor)
- Dit zijn overigens niet allemaal no regret-maatregelen: zeker het versmallen van het curriculum zal tot forse discussies leiden, en ook op de andere fronten zijn er nog genoeg hangijzers.
- Om goed in beeld te brengen wat er wel en niet werkt, waar we hopelijk ook op de langere termijn wat aan hebben, wordt een onderzoeksvoorstel voorbereid om het afstandsonderwijs te monitoren. Dit moet OCW ook helpen om zijn stelselverantwoordelijkheid waar te maken.
- Dit voorstel moet niet leiden tot enorme mission creep: de genoemde onderdelen en thema's blijven zoveel als mogelijk gewoon belegd bij de dossierhouders, die naast de meeste expertise ook meestal het beste relevante netwerk hebben. Zij brengen deze onderwerpen dus ook verder en organiseren daarvoor afstemming en besluitvorming, de resultaten daarvan kunnen landen in de brief of in andere producten.

Qua proces en organisatie: om scholen relatief snel helderheid te geven mikken we op een brief die liefst eind volgende week uit kan, met enige rek aan de achterkant. Eerder die week is dan al aan scholen gecommuniceerd tot hoe lang de sluiting nog minstens voortduurt. Om de actielijnen verder te brengen worden binnen OCW drie clubjes ingericht voor de drie thema's: grotendeels bestaan die al binnen de huidige teamstructuur van de tiende verdieping (echt nieuwe clubjes zijn het dus niet). Connectiviteit wordt getrokken door ██████████, hun focus ligt in de komende dagen/weken op het verder brengen van samenwerking met MVO-initiatieven om meer devices en goede internetverbindingen tot stand te brengen, en scholen duidelijke routes te bieden om hier toegang toe te krijgen. Het kern- of doorstroomrelevante curriculum en tot welke keuzes dit leidt doet ██████████ (in goed overleg met ██████████, met stevige betrokkenheid van de SLO), kwaliteitsborging onderwijs op afstand is ██████████ chef binnen OCW. De A is belegd bij ██████████ en ██████████, uiteindelijk wordt de brief opgesteld door ██████████ en ██████████. Jullie worden benaderd met specifieke vragen/voor specifieke dingen als er afspraken zijn gemaakt over na nadere procesinrichting, voor een deel loopt dit al.

In het overleg werden door M.BVOM en anderen nog de volgende noties meegegeven:

- Het was voor hem niet onmiddellijk duidelijk of de genoemde werkaliantie nu een platform was dat in aanvulling op Kennisnet/lesopafstand.nl moest ontstaan. Dit is niet het geval; de werkaliantie is de benaming van organisatievorm van partijen die dingen gaat maken (coalition of the willing zeg maar, clubs die betrokken kunnen en willen zijn), de producten moeten beschikbaar zijn op het bestaande platform;
- Er gaat al heel veel goed, let dus op de toon. Het zijn ingewikkelde tijden, de richtlijnen bieden hulp en guidance voor mensen die hier behoefte aan hebben, en zijn geen lat. Naast richtlijnen kunnen ook good practices worden gedeeld;
- Hoe meer door scholen en leraren bij ouders wordt neergelegd, hoe groter het risico op ongelijke kansen. Goed over blijven nadenken;
- Probeer processen te stroomlijnen en alle beschikbare vraag en aanbod een goede plek te geven, ook particuliere initiatieven als het Jeugdeducatiefonds en stichting Leergeld. Zorg ervoor dat de verschillende aanbieders van hulp en ondersteuning ook echt scholen kunnen helpen, en niet alleen maar met elkaar bezig zijn, zoals tijdens een calamiteit nog wel eens wil voorkomen. We zijn dankbaar voor alle hulp, maar proberen een gelijk speelveld te bevorderen;
- De **Onderwijsraad** heeft aangegeven graag van nut te willen zijn tijdens deze weken, de vraag is of zij wellicht tot een advies kunnen komen hoe het beste een 'inhaalslag' kan worden gemaakt op het moment dat de scholen weer open kunnen. Dit kent sterke samenhang met lijn 2, en kan dus het beste in dat spoor worden opgepakt. Hier werd overigens ook nog een haakje geslagen met het toereikendheidsonderzoek en hoe we als deze periode weer achter ons ligt

weer voortvarend aan de slag kunnen met een aanpak om de onderwijskwaliteit te versterken en hier de noodzakelijke investeringen voor kunnen doen.

Fijne avond,

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Directie Primair Onderwijs

[Redacted]

Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag | Verdieping 10

Postbus 16375 | 2500 BJ | Den Haag

[Redacted] / [Redacted]

[Redacted]@minocw.nl

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows 10